

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пост. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
— „Діло“, Львів. —
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
зупинки не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в криво 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
II кайзері 5 шв. фр., Чехо-
словаччині 30 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН.
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Росіяни на Волині.

Львів, 21 липня 1929.

Читачі „Діла“ напевне зауважили, що про росіян і русофілів на північно-західних землях пишеться загалом дуже мало.

Навіть традиційне російське „шумін, брати шумін“ не викликало з боку українського громадянства якоїсь поважнішої реакції. Так зване „російське питання“ найчастіше порушувалося лише в зв'язку з питанням про українізацію церков. Натомість, на полі політичних ім'яток російського чинника немов би не було.

При виборах до союму в 1923 р., коли російські впливи не були ще обчислені, українці дали голоси на прийняття росіян до блоку 16-ки. Але вже в минулому році їх не прийнято до блоку 18-ки з 2-ох причин: не погоджувчись в приватно-публічному ставовищі росіян, що піби-то в Польщі взагалі існує російська територіальна меншість та в Сх. Галичині взагалі яканебудь російська меншість, і не придаючи теж жадного практичного значіння елент, такій оцінці. І по-якши не зроблено: про це свідчить число голо-сів, яке вони зібрали. Не тільки на Холмщині, але й на Волині на мандат І (не благословля-лося. Правда, мають вони один мандат з Полісся. Мандат по умові з однією за роботу для оди-них на Холмщині. Його не мали, коли-б не ви-значив відношення до них з боку місцевої адмі-ністрації.

Власне невзначні виборчі цифри й то шпучно роздуті асикши баламутствами підчас виборчої гартачі, є першою причиною ігнорування росіян і русофілів, як політичної сили.

Другою причиною є втрата росіянами й їхніми симпатизантами всяких впливів на селі. На-ші селянські маси нестримно йдуть уперед у на-ціональному освідомленні й відріженні себе від людей іншої національності. І вже тепер є фак-том, що росіяни й русофіли на селах Волині й Холмщині втратили все й безповоротньо. Де-які елени вони зберігли ще на Поліссі, але лише тому, що там освідомлення наших селянських мас йде повільнішим темпом.

Отже питання про росіян і русофілів, як про якусь політичну чи культурно-господарську силу на наших північно-західних землях, не існує. Ліквідація „російщини“ але природним, і тому повільним кроком: російська чи зрусифі-кована місцва інтелігенція поволи вимирає чи переходить у стан інвалідства, і сумна сторінка історії замикається.

Очевидно, що це сконстантували всі україн-ські політичні угруповання й органи, бо від сто-рони російського табору укріплень не будують і самого табору поважно не обстрілюють.

Коли в останньому часі ще на цьому фронті гуркотять тяжкі гармати, то лише з табору ху-ліадів. Щоби відвести очі українських мас від дійсної небезпеки, хуліада головно бо по при-вару росіяни, немов би власне там скривала-ся найбільша небезпека.

Але, коли нема дійсної політичної чи куль-турно-господарської російської сили, то це ще не значить, що вже зовсім не існує для нас пи-тання „російщини“ чи „московщини“. Ні, воно є, і між іншим, треба його мати на увазі.

Коли ж тут кажу про „російщину“ чи „мо-сковщину“, і вочевид не хочу зазначити так звану російську національну меншість, оскільки вона живе в своїх національних рамках і не виявляє русифікаційних тенденцій. Власне ці тенденції з боку вмиравих русифікаторів та москвофі-лів і називаємо ми „російщиною“ чи „мо-сковщиною“.

Офензивна акція русифікаційно-москво-філівських чинників вступила тепер у третю фа-зу розвитку.

В першому періоді, від німецької і австрій-ської окупації північно-західних українських зе-мель майже до 1920—22 року рештки росіян і русофілів були приголомшені українським націо-нальним рухом. Ім уже й не спалося, щоби ці-ла ліквідація на цих землях російської держав-ности. Моли ще тут зберігалися якісьбля їхні

політичні впливи. Перемога українства для них не підлягала сумніву. Рахуючись з цим, сьо-годнішні „стоїни“ російщини або горнулися до українців, або приймали шукали в них опору, пропонували свої послуги. Мовляв, ми тожє де-мократи, або тожє „малороси“, а то й просто — українці. Сьогоднішні русифікатори в ті часи закликали, напр., духовенство до вивчення укра-їнської мови (в Бересті). Сам теперішній „ро-сійський“ посол Король, як кажуть, не обмирав українців, а іноді й дуже близько підходив до них.

На Волині почалася „українізація“ церков, приготування до видавництва церк. книг україн-ською мовою. Договір пок. С. Петлюри з Польським був для цих людей підтвердженням, що тут буде все по українському. Не менше переколював їх у цьому національний рух і серед української інтелігенції.

Але були факти, які змушували росіян і мо-сквофілів зайняти вичікуюче становище: секрет про передачу частини церков на Холмщині ла-тиникам, деякі перепони в національній укра-їнській роботі на Волині й Поліссі й т. д.

Коли пройшли перші вибори і влада опини-лася в руках елентів, російська сторожа рештки розгромленої „російщини“ зрозуміла, що насту-пить другий, відмінний період. Українство не тільки не було фаворизоване, але, навпаки, його вилініювано з усього. Значить, не було по-треби з ним рахуватися. Росіяни й москвофіли почали відходити на свої передкошні позиції, а звідси вже палимірно наступати на українців, спочатку обережно, а потім — відкрито й зу-хвало. Елентія не тільки не гальмувала цього наступу, але, навпаки, підтримувала його, щоби загальмувати український рух.

І ось у Варшаві відбувся з'їзд „по народному освітанню“, українізація церков, ухвалена в Почаєві в 1924 р., споділася на „лет“. Свещели-ки по селах почали звертатися до „общепонят-ної“ російської мови, місцва російська інтеліген-ція, організована в „благотворительних обще-ствах“ заметушилася, записали російські книж-карі, ползисли на наші землі російські книжки, а хаосу й муті формувалося РНО. „Русские де-лятели“ сподівалися великих успіхів: вони пере-конали себе, що „русский народ“ на перший за-клик стане під їхнім прапором.

Та сталася помилка. Природного гону укра-їнських мас по шляху національного освітан-ня.

Нещастя ніхто передбачити не може, але кожна розумна людина може йому запобігти, і

тому забезпечуйте збіжжя й пашу під огню в Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руска ч. 20.

лени ніщо не могло спинити: ні режім елентів, ні „земельна реформа“, ні „шкільна угода“, ні пислики з Волині священників-українізаторів, і поки окремі групи російських емігрантів („За Свободу“) та російсь-госпожан (з п. Серебряніковим) порозумівалися та організувалися до ак-ступу на українське село як на північно-захід-них землях так і в Галичині, наші маси в націо-нальному освідомленні так далеко посуслилися вперед, що общерусские руки вже стали за ко-роткі, щоби дістати їх.

Позаду наших національно свідомих чи ла-ців свідомих мас залишилися поодинокі особи з бумшних унтер-офіцерів, поліцаїв і „біженців“, себ-то тих, що перебували евакуацією в Росії. За-них і хапуються російські „делатели“ в РНО, як зтопленики за блиннику. Та це лише одиниці й то такі, які вже є чужими в рідних селах, а значить без жадного впливу.

„РНОці“, не маючи в своєму розпорядженні ні ба. пам'яті адміністративного апарату, ні шкіль, ні якихнебудь культурно-освітніх чи еко-номічних організацій по наших селах, не в силі дігнати одних селян-„сепаратистів“, що вже тах далеко зайшли.

І ось у пориті розпачі, вони кинули через голови наших мас до зрусифікованого духовен-ства та міських російських „интелігов“, як п. Кома-ревич, теж давно знайний елент:

„Халай і не лущай!“

Приймаючи на останній ділянці — церковни-та... в самоврядуваннях, а навіть і в державних канцеляріях, де „русских людей“ засіло досить багато.

Отже стверджуючи, що організованої масо-вої російської сили на наших землях нема, не-обхідно одначе ствердити, що ще є чимало оди-них неумундулених „гаражових“ в РНО по всіх за-кутках і стежках нашого життя. Не могутчи спринувати українського „ручача“ в „русское море“, вони в безсилій злобі приймали вихають українцям, що домагають до мети свого освідомлення, різні козоди під ноги. А разом з тим ще іноді деморалізують їх, викрикують їхні стежки та свідомо ганьблять їхні імя.

В. Островський.

Манджурський конфлікт.

Берлін, 17. липня 1929.

I.

Китай (Хіна) поділяється офіційно на 19 провінцій, при чому Східний Туркестан й Тибет займають внутрі китайської держави окреме правно-державне становище. За одну із таких провінцій, що лежать внутрі Китаю і в межах підлеглості китайському суверенітету, вважають китайці також Манджурію. Однак офіційні китайські дані не зовсім відповідають реальній дійсності. Велика китайська революція вивороти-ла таксамо внутрі Китаю, як теж на його окра-їнах, цілком новий фактичний стан, який ще і досі не найшов собі якогонебудь закінченого устроєного й адміністративного оформлення. Поділ китайських провінцій іде нині фактично цілком не по ліній старій адміністративній ехе-ми, але радше по аніях більших чи менших впли-вів і значіння тих чи інших китайських місцевих сатрапів і революційних генералів. Покликаючи-ся на дані знаменитого шангайського місячника „The Far Eastern Review“, можемо говорити, що нинішній Китай поділяється фактично на сім окремих цілком самостійних держав, які одначе в шораз більшій мірі об'єднують і знова поволи-сковує в одну величезну федеративну цілість по-біда революційно-націоналістична партія Го-Мін-Дан (чи пак Куо-мін-танг) зі своїм урядом у Нанкіні.

Одною із таких типових китайських рево-люційно-самостійних провінцій є комплекс пів-нічно-східних китайських територій, в якому зрештою доволі грудно з точністю означити певні розмежування. Ще найвразливіше може було визначитися у тутешніх відносинах за життя манджурського диктатора Чанг-Тсо-Ліна. З бази Манджурії він опановував цілий північно-схід-ний Китай, отримав провінції Чанг, Шантунг, части-ну Гонану, Монголію, Кінгсу й Ангуї. Все це тва-рило доволі заокруглену цілість, правдиву са-трапію, в якій внутрі Чанг-Тсо-Ліна була абсолют-ним паном положення. Більше того, — Пекін разом з т. зв. „центральним“, фактично-ж цілком безпомічним урядом всецілью стояв під його впли-вом. Сам же Чанг-Тсо-Ліна тримався завдяки сильній підтримці японців. Після його трагічної смерті цілий отой комплекс земель і влади пере-йшов правом спадщини на його сина Чанг-Гас-Лінга. Однак смерть великого Чанг-Тсо-Ліна була причиною, що північно-східна китай-ська сатрапія із нутра заломалася і це значно прискорило, як що взагалі не спричинило побуду-вання революційного націоналістичного уряду, — який, як відомо, виписав на своїх стгах гасла об'єднання цілого Китаю. Малай син великого батька Чанг-Гас-Лінг не почував в собі дово-ля сил, щоби боронити для себе багачіську спад-щину і підлязав урядові націоналістів. Він на-ля-

лі звалився манджурським сатрапом, але зі значно зуженим обсягом впливів.

Манджурія сама по собі не є того рода спадковим об'єктом, щоби вона могла приносити своєму власникові багатого родючості. Поміняючи власні суверенні амбіції, повсякчасно володарів Манджурії приходиться анулювати поміж трьома зовнішніми силами, з котрих кожна заявляє на Манджурію свої окремі претенсії. Це: Москва, Японія і побідний націоналістичний Нанкінг. В тих перспективах хтось дотепний назвав Манджурію „Ельзас-Льотарингією Далекého Сходу, віднесеною до квадрату“. І справді, ніяка китайська окраїна провиній не скриває в своїх нутрі стільки можливостей далеких конфліктів, що Манджурія. Є вона спірним міжнародним яблуком та ще в доважок — дуже класним яблуком. З тою самою легкістю, як оце вибух за Манджурію, конфлікт поміж Нанкінгом і Москвою, міг би вибухнути такий самий конфлікт поміж Нанкінгом і Токіо або поміж Москвою і Токіо або зрештою поміж Чанг-Гає-Ліангом і котроюнебудь з названих держав. Можливість комбінацій є величезна й кожна з тих можливостей є безпосередньо реальною.

Нинішній московсько-китайський конфлікт можна лише зрозуміти, коли знати історію Манджурії як політичного об'єкту. До 1894-95 р. Манджурія була інтегральною частиною ще в той час китайського царства. В тих роках відбулась японсько-китайська війна, яку китайці програли і в якій вони втратили на користь Японії остров Формозу і два півострови Корею й Ліан-Тунг разом з Порт-Артуром. Завдяки пресі західно-європейських великих держав японці Ліан-Тунг і Порт-Артур повернули, але замість китайців — його дістала — Росія. Програна війна 1894-95 р. означує для Китаю страшний наїзд західно-європейського імперіалізму. Китайці були примушені віддати в чужинські руки титулом чужинських концесій одно місце за другим (Вей-Гай-Вей взяв ангаїці, Кію-Чау німці і т. д.). На тім підлозі вибухав в 1900 р. велике китайське протирепейське боксерське повстання, яке одначе наїзники здавили, накидаючи китайцям ще тяжчі концесійні договори. Одначе понад усім тим стояло китайське бажання відплати й почуття ненависті до властивого спричинника усього цього національного китайського лиха — японців! Китайці зрозуміли, що змагаючись з Японією їм самим не сила й бажали знайти собі союзника, який міг би протиставити силі японської експансії на азійський континент. Заходами визначного китайського політика Лі-Тунг-Чанга заключено в 1897 р. поміж Росією і Китаєм приязний договір, силою якого китайці добували собі протиположного „союзника“, а москалі діставали в заміну концесію на Манджурію, при чому права державного суверенітету над Манджурією залишалися по стороні Китаю.

ВІКТОР ПЕТРИКЕВИЧ.

Битва під Полтавою.

Кузьм Мазени в чужому й українському письменстві.

Битва під Полтавою, що відбулася 8. липня 1709 року, була трагедією не лише в історії України, в її аматаніях до державності, але була взагалі переважною подією в історії Європи. Ця битва змінила вигляд карти Європи, вона була початком упадку Швеції і початком могутності Росії, яка опершись о Балтійське і Чорне Море, стала головною силою на Сході Європи. Битва під Полтавою рішила далі і про долю Польщі. Ця замітна індивідуальність XVIII в. стрінулася і боролася у цій битві: Карло XII, 26-ти річний шведський король, великий воєвник, славіний своїми дотеперішніми перемогами над Данією, Саксонією, Польщею і Москвою, та цар Петро, хоча у воєнній штудії ученик Карла XII, але зате дуже зручний політик і талановитий організатор та реформатор держави. Битва закінчилась страшним погромом Карла XII, і його союзника гетьмана Мазени. Шведи, вичерпані десятилітньою війною по далеких землях, віддалені на тисячі кілометрів від своєї батьківщини, без ніякої допомоги в неї й воєнним матеріалом, ні людьми, не оперлися спійн. Більше ніж двічі численні московські армії, добре вивчені в воєнні прилади. Погром під Полтавою перекресив всі дотеперішні перемоги Карла XII, та всі плани й надії Мазени та українців.

Ця битва, як кожна подія європейського значіння, мусіла знати свій відгук, своє освітлення і зображення у науковому і гарному письменстві. Найперше в науковому — в описах очевидців, істориків — відтак в гарному письменстві — в творах поетів, повістярів і драматургів. Десять років після битви під Полтавою 1728 р. появилася у французькій мові книжка Нодді

Важна була манджурська концесія для Петербурга тим, що до цього часу царська Росія не мала на своїм сибірським паціфічним побережжю одної пристані вільної від льоду на протязі цілого року. Отримуючи в управу Манджурію Росія добувала бажану їй пристань в Далекому Дайрені. З місця використання ситуації, царський уряд почав будувати вперек цілої Манджурії — отже правно вперек китайського державного простору — т. зв. східно-китайську залізницю, вважаючи її зрештою цією артерією, якою мало в майбутньому розливатись у Манджурії російське життя і яка мусіла в результаті привести Манджурію вповні під російське панування. В той час Манджурія мала не цілих 2 мільйони мешканців, здебільша кочівників, сама країна була непривітним запустілим напів диким степом. Залізниця, що її російський уряд почав оце будувати, мала бути номінально спільною, російсько-китайською, будованою на спільні кошти. Однак царський уряд вклав в підприємство 350 мільйонів рублів, китайці ж не цілих 15. Управа східно-китайської залізниці лежала цілковито в російських руках — як теж фактичне панування над Манджурією. Сполучивши велику сибірську залізницю через Іркутськ, Читу й Владивосток у велетенську, найбільшу на світі залізничну магістраль, російський уряд почав будувати дуже важливу відногу тієї залізниці з Харбіном через Мукден до Дайрену й Порт-Артура аж до Жовтого Моря. Оту відногу назвали південно-манджурською залізницею. Згодом почалася „російська“ — а по правді — українська колю-

нізація Манджурії. Коли пізніше події припинили процес наслідання славянського елементу на одному з найважливіших місць західного побережжя Спокійного Океану, то проте ще нині живе в Манджурії понад 200.000 українців, в самому Харбіні приблизно 50.000. Чим далі, тим ставав виразніше, що не вважаючи на міжнародні умови (після повалення боксерського повстання в 1901 р.) про „вільну руку“ великої держави у Манджурії, Манджурія скоро чи пізніше стане інтегральною частиною російської імперії. Однак справа ускладнювалася тим, що змодернізована й зростаюча в силу Японія, зазнаючи приросту населення, почала також і собі звертати увагу на незаселену Манджурію. Поволі манджурська справа робиться об'єктом російсько-японської політичної контрверсії. Вона ж є в дальшому одною з причин вибуху російсько-японської війни в 1904-05 р. Росія цю війну прогнала й утратила в користь Японії цілу південну Манджурію разом з південно-манджурською залізницею. В 1905-6 р. японці перебудували її на вузьку ширину своїх залізниць. Так почалося велике російсько-японське змагання за Манджурію, на зрештою у своїй цілості ще перебувала під китайським суверенітетом. Корінне населення Манджурії не було з самого початку ні китайське, ні японське, ні славянське — суто манджурське. Та покищо, слабкий пригрозений Китай не смів астрівати в оте російсько-японське суперництво над його державним простором. Та пришов і на це час — про що розкажемо затра.

Зенон Пеленський.

Методичне завоювання.

(Від нашого кореспондента.)

Париж, 10. липня 1929.

1.

Кілька днів тому президент „Загальної Електричної Спільноти“, одного з наймогутніших французьких підприємств, англомовно на загальному зборі акціонерів промову, яку весь французький економічний — і не тільки економічний — світ відчує як заклик аларму, як дзвін тривоги. Промові цій можна дати в заголовок „Методичне завоювання“: це заголовок брошури, яку перед великою війною видав був славний сьогоднішній поет і академик Поль Валері, і яка мала предметом систематичні, методичні й всесторонні заходи тодішньої Німеччини на мирне завоювання Франції й цілої Європи. Обставина цікава і безмірно характеристична: першорядний французький промисловець прикладає оце, в 1929 році, до Зєдинених Держав Америки точнісінько такі самі оцінки і підозріння, які французи прикладали були перед 1914 р. до Німеччини.

„Давня небезпека — говорила п. Азарія — зазначується шораз виразніше: промислова миса Зєдинених Держав налягає на Європу і загрожую їй придушенням...“

„Смілива, енергічна і дисциплінована логіка зуміла використовувати безмірні природні багатства нової країни. Продукція сировини, на базових, нафти й міді, перевищає в Америці всю продукцію решти світа; і що вона перевищує потреби самої країни, то вона виявляє собою найактивніший елемент вивозової торгівлі“.

І французький промисловець перестерігає Америку — перед „нестерпним надзвичайним господарською потуги, яке мусіло викликати реакцію з необчисленими наслідками“.

Невже справді встане звернути увагу американців на „необчислимі наслідки“ і вони в ту мить стануться здержанішими і поміркованішими? Каже, було, старий Гете Еккерман: „Коли уряди завжди були інтелігентні, а народи мудрі, то не було ніколи війни“. Ці слова однокоравдіні що-до господарської війни, а

берга *Histoire du Charles XII*, відтак 1731 р. Вольтера: *Histoire du Charles XII*, знов 1741 р. Адлерфельда: *Histoire militaire du Charles XII*. Хоч ці твори, як самі наголовки вказують, займаються головно особою Карла XII, то проте чимало сторінок вони присвячують також його союзникові Мазени і взагалі Україні. Між тими творами вирізняється злотова монографія Вольтера (1694—1778), славного французького письменника, філософа, історика, при цьому — великого стиліста, — перекладена на всі важливі європейські мови, — для нас особливо замітна симпатією автора до особи Мазени і державних випадків змагань України.

Питання, звідки Вольтер черпав свої відомості про Україну, її історію, про козаків та Мазену? Коли Вольтер писав історію Карла XII, порозумівся з гетьманом Пилипом Орликом, що тоді перебував на еміграції в Сальоніках, при допомозі його сина, що жив в Парижі. Пилип Орлик прислав відповідні матеріали. Можливо, що деякі інформації дістав Вольтер і від тих полків, що спочували плянам Мазени, служили в війську Карла XII, і після полтавського бою опинилися в Парижі. Що відомості Вольтера про Україну походили від людини, що сама стояла в центрі подій і на них дивилася з українського становища, на це вказує його поінформованість в українських справах, не легка в тих часах для чужинця на Заході. Гетьман Мазени „відважна людина, далекогозора, невтомна у праці, хоч поважного вже віку“ — „хотів стати незалежним володарем і утворити могутню королівство в Україні і відомків Росії“. Таке уважливе у Вольтера розуміння особи і аматань Мазени, як борця за волю батьківщини, що жертвує все для найвищої ідеї, людини великої освіти, особистої культури і такту, дало почин до культу Річ Існа, що письменники не вдовольнилися ви-

ключно історичною правдою, яку давала їм Вольтер, але доповнили її відповідно до рівня своєї творчості і фантазії чи-то арбованих пригодами з життя Мазени, чи легендами, які розвивалися довкола його особи. Мазену аматили у своїх творах корифеї письменства на Заході а це: Байрон (1818 р.), Гюго (1828 р. його Мазена — це символ аматань і поривів людського духа), Огювський (1840 р.), і чимало другої і теоретичних письменників. Цирі Франкові в Парижі виставляв (1823 р.) фантастичну пастораль „Мазени“, в якій з історичного гетьмана сталося хіба тільки ім'я і романтична пристрасть до молодих дів, а французькі мазарі *Vernet* і *Boulanger* в роках 1825—30 намалювали образ Мазени на коні жовте стеном.**) Ім'я Мазени стало відоме майже в усіх письменствах. Можна сміло сказати, що це ім'я, звеличине в історії Вольтером і поширене в гарному письменстві, спопуляризувало на Заході в саме ім'я України Мазени в західно-європейському письменстві до звеличання його в поезії, драмі, повісті.

Інший тип Мазени постає в російському письменстві. Розрив Мазени з царем і здуха Карлом XII, це був страшний удар у величаві пани Пєтра, бо здійснення ідеалу Мазени було би повернуло Росію в давню московську „государство“. Тому-то після полтавського бою саме ім'я Мазени та його прихильників (засадничів) стало символом заперечення Росією українських земель, протестом проти русифікації і символом української самостійності. Згодом і символом усіх офіційних чинників до освіти, науки, мистецької творчості до особи гетьмана. Щоби його особу зоглиди і змалювати навіть серед земляків, названий російськими та письменниками послугувалися приблизно тою самою методою, якою польські історики і письменники вживали у відношенні до Хмельницького. Одні й другі зображували наших героїв

*) Борхс: Вольтер і Україна. *Світ* ч. 21—22 1927.

**) Gubrynowicz: Mazaena w historii i poezji. (Jedyni Slowacki: Mazaena. wyd. Biblii. Nared.)

шоло війни взагалі — арештою перша не раз родить другу.

II.

Як зразки методичного завоювання нової промисловості дві галузі, які особливо торкаються електричної промисловості. Передовсім автомобілі:

„Страшенна американська продукція — майже два мільйони автомобілів у 1928 р. — дозволяє Америці імпортувати в Європу, не зважаючи на кошти перевезу, мита і всякі інші видатки. Однак, щоб оминуть ці видатки, вона оселяється в Європі: тільки що вона купила велику німецьку автомобільну фірму Опель; щось подібне готується й на Францію. Однак вже й тепер вона підкорює французьку автомобільну промисловість: експорт французьких автомобілів упав з 46 тисяч у 1927 р. на 39 тисяч у 1928 р.; зате авіа американських возів піднісся з 5 тисяч у 1927 р. на 3 тисяч у 1928 році. А в цьому, 1929 р., авіа американських автомобілів уже зріс на 60 проц. в порівнянні з попереднім роком...”

Перед автомобільною промисловістю Франції (в якій між ін. працює кілька тисяч і українських робітників) зарисовується загроза кризи й безробіття.

Однак не краще, а ще гірше представляються вигляди французької кінематографічної промисловості в її думках з американським суперником.

III.

„Фільмова промисловість — каже през. Аздія — сьогодні в Америці така могутня, що вона може викладати свої умови закордонно. Натомість французька кіно промисловість щораз далше падає: перед війною Франція експортувала 90 проц. своїх фільмових витворів за кордон, а сьогоднішня французька продукція задоволює всього тільки слабеньку пайку своїх же, французьких, потреб.

„Американська фільма шляхом повільного та методичного просикування опанувала всі французькі кінові сади. Вона накладає свої умови й викидає одну тільки погрозою: що відкине всі свої фільми з французького ринку, який задоволює не в силі французька продукція...”

Чим отже заступити в разі американської відсутності американської фільми? — питається французький діяч. Хіба тільки фільмовою німецькою, арештою гіршою від американської.

Висновки його крайню песимістичні. Коли вірити йому, то Франції лишається тільки вибір між двома визисками і двома вимушуваннями, шантажами — американський віритель (за поєнги долги) з одного боку, німецький довжник (за репараци) з другого. Один і другий діятуватиме свої умови й вимагання: перший погрозою стягнути долги, другий загрозою відомитися платити долги.

В. П.

нальних герої у найпоганіших красках як крайній самозлиб без ніякої ідеї, що для власної користі і наживи задумали погале історичне діло. Виправді російський поет-декабрист Рилев (вигук на шибениці 1825 р.) в своїй поемі „Войнаровский“ звеличав Мазепу, як борця за волю України, але таке розуміння гетьмана було в Росії вибіркове і випливало з відношення, революційного, акраза офіційній Росії ворожого епітоляду поета; не без впливу на нього був і республіканський дух української „Історії Русів“. Вислів відношення до Мазепи царської Росії дав найбільший російський поет Пушкін в „Полтаві“ (1829 р.). Як Гребінка в 1836 р. видав в українським перекладі. Мазепа — це „Земель“, лукавий, самолюб, старий женолюб, хитрий обманець і т. д. Таке розуміння перенесли й менші російські письменники.

У творях українського письменства, присвячених особі Мазепи, можна замітити кілька фаз. Давніше Мазепи до згадки в Карлом XII. його описка української культурою, його хист володаря, його освіта знаходились серед освіченої верстви загальної приналежності і сильний вплив на письменство та мистецтво. Сам гетьман, людина веселої і погідної вдачі, любив поетів та мистців і по традиції сам пробував своїх сил в поезії. Заховалися дві пісні з глибоким політичним змістом, після перекладу Мазепою зложени, та — любовна переписка з Мотреном. Поети присвячували йому поезії теорії та паєзрики. Намі замітний драматург тих часів Теофан Прокопович присвятив йому свою драму „Владимир“ (1705 р.), де в епілогу звеличав Мазепу за поєди над татарами і покровительство над Академією, називаючи його Самсоном, що покорить невольні дьва (герц Швейц). Знову простий нарід не зберіг до наших днів про Мазепу. Нарід не розумів ніщої політики гетьмана і минавав його за царський замісник і змушували.

(Продовження буде)

Радянська Україна.

Досягнення української кооперації.

Українська кооперація зростає з року на рік, не зважаючи на важкі умови товаропостачання в останніх роках. Зростання об'єктів робітничої кооперації характеризують такі цифри: якщо ми, року ті об'єкти вносили 705 міль. карб. то в цьому році вже за перше півріччя досягли вони 455 міль. карб. Коли зростання робітничої кооперації відбуватиметься в нормальному темпі, то при вісній розробленій півріччя вони вносять 1,8 мільярда карб. Робітничі кооперативи відіграють важливу роль в задоволенні потреб робітництва і охоплює вже 55 відс. робітничого бюджету. Але це припадає переважно на промисловий край. Щож до задоволення потреби робітництва на с.-г. продукти, то в цій галузі робітничі кооперативи не розгортають належної роботи. Тепер вони охоплюють тільки робітництва на ці продукти лише на 22—25 відс. Наприкінці півріччя, коли будуть здійснені всі накреслені заходи в справі будівництва відповідних крамниць і складів для зберігання с.-г. продуктів, переважає охопити потреби робітництва на 65 відс. Потреби ж на промисловий край передбачається охопити на 90 відс.

Робітничі кооперативи має також великі досягнення в галузі кооперування робітництва. На 1 квітня біжучого року кооперовано близько 54 відс. всього дорослого населення міста та 79 відс. усіх членів профспілок. Наприкінці півріччя передбачається кооперувати 2,5 міль. чол., тобто 70 відс. всього дорослого населення міста, а кооперування членів профспілок передбачається довести до 95 відс.

Значні досягнення є і в галузі розгортання активності кооперованих мас. Зокрема, треба відзначити, що біж. року кооперативні акції робітничої кооперації збільшилися на 60 відс. проти минулого року. Кількість крамничних комісій вже дорівнює 2.500 проти 1.600 минулого року.

Таксамо швидким темпом зростає сільська споживча кооперація.

А саме 1927 р. в сільській споживчій кооперативі було 2.150 тис. пайовиків, минулого року — 3,1 міль., а на 1 квітня біжучого року кооперована маса селян становить уже 3,5 міль. чол. Отже за півтора року кількість селян пайовиків сільської споживчої кооперації збільшилася на 75 відс.

За півріччя планом передбачається залучити до кооперативу з кожного селянського господарства одного члена родини. Отже загальна кількість пайовиків має дійти наприкінці півріччя 8 міль. чол., тобто 80 відс. всього дорослого селянства. Бідацькі господарства передбачається кооперувати повнотою вже наступного року.

Проте, обслуговує пайовиків споживча кооператив на селі ще недостатньо. На початку біж. року було всього 13.300 кооперативних крамниць по селах України. Тому на кожну крамницю припадало до 2.000 пайовиків. За півріччя планом кількість крамниць має збільшитися до 23.500 одиниць і тоді на кожну крамницю припадати до 1.000 пайовиків. Нові крамниці будуть устатковані значно краще, ніж теперішні. Щоб поліпшити обслуговування селян пайовиків передбачається також організувати базарні ятки та рундуки.

С.-г. кооперація розгортає величезну роботу в галузі організації селянства та кооперативізації сільського господарства. За останні роки є значні досягнення. Уже торік в системі с.-г. кредитової кооперації було 34,1 відс. всіх селянських господарств України. Спеціальна с.-г. кооператива залучила до своїх лав 20,4 відс. всіх селянських господарств.

За півріччя планом до лав с.-г. кооперативу передбачається залучити близько 60 відс. всіх селянських господарств. Відносно ж передбачається кооперувати повнотою.

Соціальний стан с.-г. кооперативу переважно бідинсько-середній. Зокрема, незможників у складі кредитової кооперативу 61,1 відс., середній — 34,2 відс., заможних груп тільки — 2,7 відс., інших — 3 відс. В спеціальній с.-г. кооперативі кількість незможників становить 45,2 відс., середній — 46 відс., заможних груп — 4,2 відс., інших — 1,4 відс.

Господарська робота с.-г. кооперативу також рік-у-рік збільшується. Біжучого року товароборот с.-г. кооперативу становить вже 1.500 міль. карб. До кінця півріччя передбачається довести його до 4,6 мільярда карб. Особливо має збільшитися збут харчових продуктів — а 667 міль. до 2,9 мільярда карб.

За океаном.

Делегат „Рідної Школи“ в Канаді.

Делегат старокраєвої „Рідної Школи“ п. Лев Ясінчук приїхав, як ми вже повідомляли, дня 20-го червня до Вінніпегу, Ман. Дня 23-го червня відбулися там в читальні „Прогресу“ збори товариств, одночасно із зібранням українського товариства в Канаді т. з. Український Червоний Хрест. На зборах промовляв п. Ясінчук. На тих самих зборах ухвалив У. Ч. Хрест із своїх фондів виділяти для „Рідної Школи“ 1.500 дол., для „Визволення“ 500 дол. і для політичних виступів 500 дол. З Вінніпегу поїхав ще п. Ясінчук відвідувати українські товариства в Едмонтоні, Альта і в Саскатуні, Саск. Оскільки знову вернувся до Вінніпегу, де 28-го червня промовляв на других зборах українських товариств, що обговорили справу поселення постійної поміч старокраєвої „Рідної Школи“.

Стрілецьке свято в Дітроїті.

Дня 23. червня відбулося в Дітроїті, Мич. українське стрілецьке свято в Українському Січовому Городі. На святі роздав голову Української Стрілецької Громади в Фінляндії, д-р Володимир Галан, відзначив усіх українських стрільців, що брали участь в українській визвольній війні, а між ними й о. Л. Себратовичеві, бувшому полковому куратору Української Галицької Армії. Відтак відбулися промови і привіти представників різних Товариств. Свято звеличав хор „Думка“ своїми гарними продукціями.

Українець видавцем англійського журналу.

З Едмонтону, Альберта (Канада) повідомляють: Іван Рудик, син визначного українського бізнесмена в Едмонтоні, гостя тут кілька днів цього місяця і вернувся знову до Вашингтону, де він є бізнесовим менеджером так званого „Стендерд Ресидіа Паблішинг Ко“. „Стендерд Ресидіа“ — це місячник, незвичайне популяризм між антикарими і фабрикантами в Америці. Гром. Іван Рудик родився вже в Едмонтоні (Канада) і дістав там нижчу й вищу освіту, а перед кількома роками вибрався звідти до Америки (себе до Злучених Держав) пошукати своєї „ліпшої долі“. І, видно, найшов її.

Ювілей гром. А. Цурковського.

На днях минуло 15 літ від часу, як гром. Антін Цурковський прийшов працювати до асек.-догомогової організації „Провидіння“. Він прийшов 2. липня 1914 року на редактора „Америка“, органу „Провидіння“. В тому часі „Америка“ зачала була виходити як щоденник в малому форматі і гром. Цурковський був самим одним її редактором, за що одержував спешну платню по 40 доларів місячно. На становищі редактора „Америка“ був гром. Цурковський 12 літ, а три роки вже працює як головний редакційний секретар „Провидіння“, так, що тепер минуло 15 літ його праці в „Провидіння“.

Відгомін воєнного дикунства.

Інтернаціональний конгрес хірургів без участі німецьких учених.

За кілька тижнів має відбутися у Варшаві 8-ий інтернаціональний конгрес хірургів. У цьому конгресі візьмуть участь делегати усіх держав, за винятком лише німецької делегації. У першому конгресі, що відбувся після світової війни, учасні хірурги центральних держав теж не взяли участі, бо бюро інтернаціонального комітету не вислало до них запрошень. Бюро зробило так на основі резолюції, яку ухвалила конференція академії антакти про відривання аносин і учених центральних держав. Конгрес хірургів у Парижі не лише одобрив цей крок бюро, але також ухвалив резолюцію, в якій осудив поведінку німецьких учених під час війни. Року 1926 на конгресі хірургів у Римі рішено знову прийняти до інтернаціонального союзу хірургів центральних держав і передано цю резолюцію комітетові хірургів і центральних держав. У відповідь на це професор Кітнер іменем німецького союзу хірургів повідомив бюро, що жадний поважачий себе німецький хірург з огляду на незвичайно образливе рішення союзу в Парижі не візьме участі в конгресі, який має відбутися у Варшаві. Насамперед союз мусить відкинути своє нарісське рішення і висловити жаль з приводу цього. Тільки тоді німецькі хірурги зможе брати участь в інтернаціональному конгресі.

Пожежа Ангори.

Уночі на 20. липня постола в столиці Туреччини, Ангорі, пожежа. З причини сильної спеки годі було вгадати осонь. Згоріло багато великих будинок. Сильно було жертв у злих, але не члнх.

1.

II.

III.

IV.

Просвітянин.

— Печука справа Золочівщини. Дістали ми
письмо: Дня 28. липня 1926 р. помер у Золочеві
фундатор „Прогресу“, emerит, управитель народ-
ної школи у Вільшаниці, управитель приватної
народної школи ім. М. Шапкевича в Золочеві
і директор Української Каси — загальношкіль-
ної і всіми люблений Семен Наливайко. Поже-
рдженьми останньої волі записав він Філі
Товариства „Прогресу“ цілий свій недвижимий
маєток, а саме 5/8 частей гіл. анказу 2207 кв. гр.
Золочів на власність. Реальність обіймає 1/4 мі-
ста города і мурований партероний дім в серед-
містю, що дуже надається на бурсу. Філі „Про-
гесу“ в Золочеві, не маючи фондів на закупку
дальших 3/8 частей той реальности, порішили ту
реальність продати на публичній ліценції в до-
розі знесення співласности. Дня 16. серпня 1926
р. в 11. год. передпоя. відбудеться до ч. в 3000-х
а суді городським у Золочеві ліценція той реаль-
ности. Найнижча оферта вносить 800 зол. за ці-
лу реальність; ціна купни має бути зложена до
30 днів від дня правосильности торгу. Велика
шкода буде, коли ця реальність досталась в
чужі руки а крім цього факт той міг би на зо-
лочівське громадянство кинути некорисне сідло,
що воно не зміє шанувати пам'яті фундатора і
тратить недвижність, яка є кінце потрібна і яку
легко можна задержати. Розходиться про купку
но 3/8 частей той реальности та заплату сплати-
ної такси. На це треба окол. 4000 зол. готяче.
Таку купку дуже легко зібрати. Був між наро-
днім учительством обговорюваний план, аби ту
фундаційну реальність, обернути на утворення
бурси для дітей учителів. Гадка дуже гарна і те

тимбіше, що бл. п. фундатор належав до українського стану. Чомусь не знайшлося охочих до ареадування того паяку. Тому й ще в 12. році дозволяло собі той паяк напова піднести і тропують всім учителям і учителькам-українкам золочівського повіту приступити до його ареадування. Є в Золочівщині 40 учителів. Зложити по 100 ала. на руки Філії ще перед днем аїтанції, а Філія відступить реальність на учительську бурсу! Ласкаві золочівці прому переслати на руки підписаного, як голова Філії "Прогресу" в Золочеві. — Д-р Теодор Ваньо.

— **Відоминь недопущення поляків в СРСР на варшавський зїзд.** Читаємо в польських часописах: У Китаї відбулася велика протипольська демонстрація. Кілька тисяч людей зїбралися на пл. Богдана Хмельницького. Демонстрація зорганізована на знак протесту проти недопущення на зїзд закордонних поляків у Варшаві делегації польських комуністів із Радянської України. Делегат П. Ієрнаторназу Лазоршиєк у своїй промові заповідав недалеку революцію в Польщі. Маніфестанти несли транспаренти з польськими й українськими написами: "Хай живе комуністична революція в Польщі!". Міліція не допустила демонстрантів під польський консулат. — У Харкові оголошено як відповідь на недопущення польських комуністів із Рад. України на варшавський зїзд відозву в імені 80 тис. поляків-робітників і селян Рад. України. В зявній м. ін. сказано, що СРСР був однією країною, в якій вибори на зїзд закорд. поляків переведено на справді демократичних основах. Далі сказано в зявній, що ніякої національної єдності в Польщі нема. Польський уряд переслідує нац. меншости, а польське працююче населення в СРСР не вимагає охорони своїх нац. прав польськими буржуазними й обширниками, бо саме в СРСР воно атїшується такою свободою, добробутом і правами, яких ніколи не здобуде у своїй фашистській батьківщині.

— **Знову металеві обручки.** Львівські обманці продали на вулиці Гершові Тайтельбаумові з Печемисла дві металеві обручки та ланцюжок із золотом за 400 зол. — Славко Гр., залізничник із Ярославля, купив у зявиських обманців 2 металеві обручки за 17 зол.

— **Австрійського горожанина обікрали в трамваї.** Австрійському горожанинові Кирилові Турчянові (зам. в готелі "Жоржа") вкрали львівські злодії портфель із 100 шілінгами, напашпортом і свідоцтвом приваженості, у хвилі, як всїдає до трамвая біля двірця на Підзамчі. Як підозрілих злодіїв арештувала знаних злодїв Пуздроського та Бодзеховського.

— **Вампи до крамниць.** До блаватної крамниці Лястера при вул. Фірманський ч. 6. вломилися злодії та вкрали товарів на 10 тис. зол. Як підозрілих у цій крадіжці поліція арештувала Мусаківича, Бурачінського, Томашевську та Сам Танбера і передала їх судові. — При вул. Ветеранів ч. 1. дісталися до крамниці Фінкельштейнської злодії вибитим у мурі отвором і забрали гадатерійних товарів, чоколаду й тютюну на 6.000 зол. — Також до крамниці при вул. Станіславів 8 дісталися злодії і забрали товарів на неустійнену ще суму.

— **Директор "Армі" за кавцією на волі.** Радна Палада окружного суду у Львові розглядала справу арештованого директора фабрики "Армі" д-ра Косовського та веркмайстра Сенічича. Ухвалою випустити обох на волю за кавцією по 2.000 зол.

— **Арештовані під закидом грабункового нападу.** На роботу директора народної школи в Старім Самборі Шимала виконано на днях сміливий грабунковий напад. Напасники поранили дир. Йос. Шимала і його жінку Ванду та забрали 1.500 зол. Поліція арештувала в Дрогобичі як підозрілих у нападі Пилипа Немпора, Мик. Гриндюка та Петра Гащука, всіх із дрогобицького повіту. Підчас погоні за злодіями поліція стріляла в місцевості Генкова Гора біля Тустанович. Гащука, який скрися у коліщу сина, зранив в руку та шию. Всіх трьох арештованих передано судові.

— **Пожар.** В Подимирі (нов. Сокаль) у хаті Катерини Гук відбувся вночі на 21. липня пожежа. Наслідком вітру огонь перекинувся на сусідній будинник, які змилі стаяли в огні. Згоріло 26 хат, 19 стаєн і 12 стадів. Жертв у людях не було. Згоріла одна корова. — Дня 18. липня вийшов Мих. Березинський з Дрогомирчан (нов. Станіславів) із дому, оставляючи дітя без нагляду. Діти бавилися огнем і спричинили пожежу, яка знищила ціле його гадівство. Огонь перекинувся теж на будинки сусїда Павла Фемеріна та знищив їх до тла.

— **Облога вбивця у Софії.** Якійсь Ніколов у Софії у приступі зависти застріляв свою жінку та брата. Коли прийшла поліція перед його хату, Ніколов застрілювався і став стріляти. Поліція відстрілювалася. Ніколов мав досить мунїції, тому п'ять годин стріляв на поліцію. Поліція вжила всілякі очиничі гранатів. Коли по бої по-

ліції впадо п'ятьох убитих і сімох раних, дїм Ніколова підпалили. Тоді Ніколов застріляв — **Легуєська комунікація між місцями францїшканців в Африці.** Легує Кель і Фішморі, які сного часу передетїли з Іранїї на Грінли Алленд, прийняли становина організаторів легуєської комунікації в Африці з доручення місїї францїшканців. Католицькі місїонарі хочуть удержувати постійну повітряну комунікацію між місїйними стаїями.

— **Юнаей Блеріотового легу.** Людвїк Блеріот, який в 1909-ому році перший передетїл канал Ля Манш, повторить свій лег у 20-ї роковини того історичного дня. Він осїде в Довері, де тепер є пам'ятник на пам'ятку першого легу. Блеріота гостиниме англїйський уряд.

— **З Українського Наукового Інституту в Берліні.** На середу 24. ч. м. заповіджений в У. Н. І. в Берліні реферат проф. д-ра І. Мірчука на тему: Дуїми про праву В. Липинського "Religia і церква в історії України" (II. часть).

— **Справлення поїмаки.** В статті В. Липинського п. з. "Нова Зоря" й ідеологія гетьманства ("Дїло" ч. 157), у другій колоїдї, другий рядок з верху, замість: "католицизм, завдяки своїй більшості" — повинно бути: "католицизм, завдяки своїй більшій активності".

Китайський маніфест до вел. держав.

Китайське мін-ство закордонних справ у маніфесті до урядів головних держав у справі переворотової діяльності СРСР стверджує, що Китай, як учасник Кельогового пакту зробить усе, що в його силі, щоби не допустити до війни, але не може вяркитися оборонних засобів проти наїзника. СРСР неде переворотову акцію насильними агентами проти нанкінського уряду. Ревізії, переведені в консулятах СРСР у Китаї, пікрили документи, які дуже компромітують СРСР і доказують, що більшовицькі агенти ведуть шпїонажу та заг. переворотову пропаганду. Китайська влада мусїла одобрити засоби в справі східно-китайської залізничї, щоби зробити кїнець зростаючїй у Манчжурії анархії. Уряд оголосить небаром документи в справі ревїзїї в більшовицьких консулятах у Китаї.

Відозва м. і. закидає, що уряд робив змову, щоби поводити національний китайський уряд. Ревїзії, переведені в більшовицькі консуляти, виявили організування терористичної організації та тайної армії. Влада мусїла поробити захоп в справі східно-китайської залізничї, щоби не допустити до внутрішнього заколоту.

Конфлікт поладуть мирно.

Бувш. державний секретар Кельог вірить, що Китай та СРСР не вестимуть війни, бо спір є такий, що надається до мирної поладки. Лондонські часописи довідуються з Вашингтону, що Кельог буде мировим суддею в більшовицько-китайських спорах.

Друга китайська нота до Москви.

Аг. Райтера повідомляє з Нанкіну, що міністр закордонних справ нанкінського уряду в ноті до СРСР прокладає мирне поладження конфлікту.

Китай не дається упокорити.

Ген. Чанг-Кай-Шек в обїзнику до старшин і воїків каже, що Китай не дається упокорити. Китай не бажав війни з СРСР, але мусить боронити своїх прав. Китай мусить злучитися проти червоного імперіалїзму і прийме війну проти СРСР, коли не буде кїнечне. Губернатор Манчжурії віїхав у Нанкін на конференцію з урядом. З Харбіна повідомляють, що команда китайських військ вислала 200.000 воїків на оборонїї лінії здовж кордону Манчжурії.

Командант більшовицьких військ.

На революційній раді у Москві іменували командантом військ на манчжурській фронті бувш. команданта військової округи Куйбишева. Куйбишев є вже на манчжурській фронті.

Не дали паспортів.

Кореспондент Аїнеса повідомляє з Пекїну, що нанкінський уряд відмовив видати паспортів більшовицьким консулам і конс. агентам у Пекїні та Тїєнтіні.

Німеччина посередничею?

"Есшайтєд Прес" повідомляє, що урядові ваншїтонській кола висловили думку, що в більшовицько-китайській конфлікті ролю посередника повинна би взяти на себе Німеччина, бо Німеччина є в прилязних взаєминах із СРСР і Китаєм. Америка лише тоді згодилася би посередничити, коли Ії просили всі держави. Японія з огляду на свої інтереси в Манчжурії не вхочить зовсім у паче...

Відгомін протїжидівських ексцесів.

Дня 22. липня ч. р. сїдний суддя почав доручувати акт обвинувачення академіком, обвинуваченим в участі протїжидівських демонстрацій у Львові. Акт обвинувачення обїймає 14 сторін машинового письма. На заві обвинувачених заставдуть 32 академіки. Дванадцїмох академіків прокуратор обвинувачує у публічному насильстві, якого допустилися тим, що дня 2. червня вдерлися до жидівської гімназії при вул. Жигмонтовській та на людях, які там були, й на майні допустилися насильства та у проступку збїгивши, якого допустилися тим, що не послухали державної поліції, а якою почали суперечку. 5-ох академіків обвинувачено, що не послухали приказу поліції, щоби розійшлися. Хоч обвинувачені розїхалися на вакації та не прийняли особистої акту обвинувачення, то згідно з новою процедурою вистане оставити акти в місцї їх замешкання. Розправа перед трибуналом суду відбудеться мабуть у позомині серпня. На приказ міністерства справедливості обвинувачуватиме прок. д-р Ляневський.

Спека й бурі в Європі.

Смертні випадки.

За останніх 48 годин навістила цілу Європу фїяла спеки. У Варшаві було в понедїлок в полудне 33,5 степ. Ц. Про великі спеки приходять вісті з Німеччини, Австрії й інших країн. Вітатам теж прийшли вісті про випадки смерти, спричиненої сонїшним ударом, а також про випадки затопень. У Варшаві, купаючись, у Віселі потонуло 4 людей. Метеорологічні стації повідомляють, що годї сподїватися скорой зміни погоди та що спека триватиме далі. У Відні й околицї спека з дня на день більшає. Вулиці майже пусті. Авта курсують лише рано й ввечером. Тисячі людей безупинно сидять у Дунаї. Підчас купелї потонуло 19 людей, 42 людей померло на вулицях носїдком сонїшного удару. В Берліні з причини спеки мешканці відїздили у підміські околиці. В околицьких озерах затонуло 13 людей, а ввечером біля Грюнау, коли тисячі людей тїснулося до електричної залізнички, зударилися вагони повні прогульковців. В околицї Берліна та даліших, головнож біля Гамбурга, були в неїлію електричні бурі в вїхром. Великі шкоди заподїяли бурі в північній Шлезвїку. Підчас бурї потонуло 4 людей в альтонськом озері. Від громів згорїло кілька великих господарств. На острові Ругїї грїм ударив у шову й запаива П. Згорїло 500 овець.

Над Надрєнією перейшов хмарам із громи. У Дюрем упав великий град, повбивав шибї в домах. Через 20 хвиль град так бомбардував місто, що люди не могли показатися на вулиці. В Агердамі грїм убив двоє людей.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 847-50—848-00, канадський долар 849-00—849-50, швейцарська франка 02623—02624, австрійський шїлінг 123-00—123-50, рупїя 6-03-00—6-03-25, французький франк 0345-00—0347-75, швейцарський франк 171-50—172-00, фунт стерлінгів 43-20-00—43-50-00, радянський червонець 17-50—18-00.

Золото: 20 корон 3620-00—3640-00, 20 франків 3120-00—3150-00, 20 швейцарських жарок 4125-00—4180-00, 10 російських рублів 4600-00—4600-00.

Срібло: Австрійська корона 0629-00—0630-00, австрійський шїлінг 123-00—123-50, австрійський флорен 165-00—167-00, російський рубль 260-00—270-00, копїйки за рубль 130-00—135-00.

Збіжя.

Пшениця двірська 47-00—48-00, пшениця садїська 00-00—00-00, жито галицьке 23-50—24-00, ячмінь галицький броварський 00-00—00-00, ячмінь на мїзю 24-50—25-50, ячмінь пастїшний 00-00—00-00, овес галицький 23-50—24-00, кукурудза румунська 29-50—30-50, баврабаша промислова 0-00—0-00, фасоль біла 00-00—00-00, фасоль колїрна 00-00—00-00, фасоль краса 00-00—00-00, горох пїл-Вїсторїя 53-25—53-75, горох пїзний 38-00—40-00, бобби 37-50—38-50, мїшанка паст. в зерні 00-00—10-50, мїшанка 38-10—38-50, сїно сїнозиде граєне прасїванне 6-00—7-00, соєва прасїванна 4-00—5-00, гречка 23-50—24-50, дїон 65-00—67-00, аубїя сїний 23-00—24-00, ріпак озимий 00-00—00-00, кука пшенична 10 при 00-00—00-00, кука пшенична 65 при 74-00—76-00, кука жїтка 70 при кука пшенична 42-00—43-50, грїсїя кукурудзаний 00-00—00-00, кука кукурудзана 00-00—00-00, отруба жїтка 13-00—13-50, отруба пшенична 13-50—14-00, крушї гречанї 57-25—57-75, бїш пшенична 00-00—00-00, крушї ячміньні 42-00—43-00, пшеника 40-00—41-00, просїя красїна 00-00—00-00, кука дїзїні 41-00—42-00, конїшнина красїна 00-00—00-00, кука сїний 130-00—130-00, кука сїний 90-00—100-00.

Дивоґляди.

РАДИКАЛЬНОМУ ПРОВОДОВІ В АЛЬБОМ.

Смирний посол Шекерик і войовничий редактор Стахів.

У „Громадському Голосі“ ч. 29. є поданий звіт з віча в Жабі послів Кузика і Паліва під наголовком „Паліва не повезло“. Читаємо там таке:

„Унівські послы Паліва і Кузик склали віче 23. VI. т. р. в Жабі—Ільці. Хоч був празник, то все одно не було багато цікавих подивитися на тих унівців. Оба унівці зміркували, що недобре тут зачіпатися з соціалістами-радикалами, а тому говорили дуже „патріотично“.

Шойно коли на цім вічу виступив т. Шекерик-Доників і вголосив реферат про організацію лісових робітників, зійшлося більше слухачів і слухали з цікавістю. На кінці постанови т. Шекерик запит обом унівським послам, чи вони годяться з хрунівським поступованям своїх унівських партійників у Жабі, які при гром. виборах робили яну кинути. Однак оба унівські послы мусіли зі стидом мовчати. Так то нічим скінчилась розбійницька рабанта унівців у Жабі“.

У „Новому Часі“ з 22. ц. м. наводимо близьке пояснення, як це було з отим провалом унівців Паліва і Кузика та тріумфом радикала Шекерика.

Читаємо там таку заяву посла Паліва:

„В національних газетах про те віче була тільки суха згадка, що воно відбулося. А причина цього дивоґляда, про яку після такого допису в „Гром. Гол.“ вже можна розказати.

Згадане віче відбулося в місці осідку радик. посла Шекерика. Тов. Шекерик заявив по нашому приїзді, що він не хотів устроювати окремого віча, щоби не вносити замішання, але бамає говорити на нашому вічу. Ми на це радо згодилися. І віче відбулося в якнайкращій гармонії — дійсний дивоґляд на нашій нещасній землі — без лайки і сварки. А по вічу звернувся до мене і пос. Кузика тов. Шекерик з маленькою просьбою, щоби не писати в часописах, що ми устроювали спільне віче, бо через це міг би він мати в секретаріаті партії неприємності. І я вводив просьби тов. Шекерика до часу

появи повного допису в „Гром. Голосі“. Тепер нехай радикальні нині знають!

За те, що т. Шекерик не лаявся, не розбивав віча — він боявся неприємностей. Пос. Шекерик, як селянин і житель села знає, що кинути тільки шкідить селу. І певно оминає кинути. Але секретаріат радикальної партії цього не любить. Бо тоді за радикальну партію ніхто не знає би, ніхто про неї не чув би. Виявляється може вона тільки в розбивацькій роботі...“

Як бачимо, то історія того віча в Жабі настільки гротескова, що годиться справді хіба тільки до рубрики дивоґлядів. Радикальний посол Шекерик тихо й смирно, в цілціній агоді з 2-ма унівськими послами відбуває віче в рідному селі. Промовляє на їхньому вічу, але — тремтить зі страху, що на це скаже диктаторський секретаріат партії! І просить, бідолаха, дискреції в унівців. Вони й зберігають дискрецію, але радикальний секретар-редактор-диктатор не може стерпіти такої ганьби, як унівськи-радикальна вічена спілка і на основі „власних“ авторитетних „інформацій“ — гатить допис про тріумф радикала Шекерика над двома послами з УНДОбодання! Можна уявити собі міну посла Шекерика й жабівських гуцулів, коли вони у „Гром. Голосі“ читали ті дива, що діялися у їхньому селі! І потім міну радикального Катона з „Гром. Голосу“, коли читав заяву пос. Паліва! Це сюжет для театру „Кві про нво“.

Зі спортивного життя.

Україна—Чорні І. Б. 5:3 (2:1).

Пята з черги виграва Україні у змаганнях за містечтвю А-класи! До змагань проти Чорних виступила Україна в складі: Ревера, Грешук, Скрегота, Бутель П., Цимбала, Борсук, Сич, Петрів, Мурський, Лисик, Кобзар, отже з кількома гравцями П. дружини. Самі змагання були дуже гарні, стояли на високому рівні і мала була різниця між цими змаганнями і змаганнями Чорні — Варшавка за містечтвю Ліги.

Хід гри цікавий — при легкій перевазі України, яка могла виграти не ріжніше 2-ох, але 4—5 голів. Першого голя для України стріляє у 20 мин. Лисик, але вже кілька минут пізніше врівнює для Чорних ефектовний стрі-

лом лівий лучник з доброго подання праворукного. Другого голя для України стріляє та в першій половині Кобзар.

Друга половина належала ще більше до України. Вже в перших минутах стріляє третього голя Кобзар з позиції, випрацьованої Петровим, який провадив м'яча з другою половиною гриша, виникаючи противників певно і в стабі, яким може похвалитися дуже мало гравців, навіть лігових. По малім непорозумінню кодо брами України стріляють Чорні із замішанням другого голя, але вже 2 минути пізніше знову Ко зяр є тим, що піднімає стан до 4:2. П'ятого голя стріляє з карного спокійно, як завжди, Петрів. Серію голів закінчує далеким і сильним стрілом лівий лучник Чорних.

В Україні найліпшим був Петрів, що бачи не найкращим з усіх 44 гравців, яких як бачили того пополудня на гриші Чорних. Крім Петрова добрими були Кобзар і Лисик у напад та Грешук на обороні. Поміч загальною допоса — найліпшим у допоміч Борсук, хоч Цимбала мало в чім йому уступав. Найслабшими в нападі були Сич і Мурський, по останніх видно було, що довгий час не тренували. Ревера на брамі загальною адоволює, хоч Новичків був би мабуть другого, а може й третього голя не пустив.

Дружина Чорних була зміцнена кількома гравцями з лігової дружини та представляла себе доволі сильним противником. Найліпшими частинами у них напад і оборона.

Публики до 2.500. Суддя п. Набелєц добрий.

Прогулька наколесників Спортивного Товариства „Україна“.

Дня 5. VII. розпочала прогульку сесія наколесників С. Т. „Україна“. До тепер перебула дорогою: Львів, Стрий, Долна, Калуш, Станиславів, Надвірна, Яремче, Ворхота, Косів, Заболотів, Делятин, Коломия, Городенка і Заліщики. По відпочинку в Заліщиках прогулька рушає в дальшу дорогу, а саме через Чортків, Галич, Стрий, Дрогобич, Турку, Самбір з поворотом до Львова. Непогода, яка тривала довгий час, та злі дороги даються нашим наколесникам сильно в знаки.

— 0 —

ОГОЛОШЕННЯ

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Театри.

Новий Український Театр під дир. П. Карабінєвича.

Веддіж:

24/7 „Жага“.

Доліна:

24/7 „Базар“.

Брошів:

26/7 „Осінні маневри“.

93 92

Український Театр під Дир. Івана Когутяка:

Веддіж:

23.VII. вівторок: Король життя.

24.VII. середа: Кука Марта.

25.VII. четвер: Маруся Богуславка.

69 11—7

Великий Миський Театр:

Вівторок, 23-го липня, год. 8-15 веч.

Виступ театру „Qui pro quo“: „М. С. З.“

або „Пам'яті про мене“.

Середа, 24-го липня, год. 8-15 веч.

Виступ театру „Qui pro quo“: „М. С. З.“

або „Пам'яті про мене“.

Кіна.

Аполло: Одиначка пошуку (Ляра да Пякете). Гейч це я.

Колосей: Пригода в експресі (Гарі Піл). Три суперники. Слонина пінгвини.

Лев: Два нежданих дні (Карао Аляліні). Люба: Реконструкція в Китаї. Виступ російського хору.

Маруся: Содома і Гомора (Люсі Дорей, Мих. Варжоні). Оаза: Неспівзвучна кров.

Палас: Людина в блакитному душі. Пан: Король танцю.

Пасаж: Гувель злочинців. 3 амер. коледі.

Утіха: З причини реконструкції замкнено.

Фітанормана: Студент із Праги (Г. Еверс в Копр. Вайтгок).

Химера: Авантюристка мимоволі.

Добровільні жертви на допомогу ветеранам. (Вихід за квітень—червень 1929. в год.)

Д-р Р. Білас 10; М. Брилінський 6; О. Боднарівч 6; М. Боніковський 9; Д-р Т. Бувачинський 9; М. Біганський 450; П. Ваконич 6; Д-р Д. Баванський 6; М. Балюк 6; М. Бончук 150; М. Балин 6; Д. Богачевський 3; С. Білас 6; о. М. Влозовський 2; о. І. Брилінський 5; Ю. Бупаванк 2; П. Бігус 4; К. Бутринський 2; В. Бурачок 2; С. Волошинський 9; Д-р І. Вегера 3; В. Воробець 2; В. Васильків 3; Е. Виняський 3; І. Васильків 6; Д-р В. Вітошинський 10; Т. Водяний 15; Д-р М. Волошин 10; О. Васто 2; І. Громицький 6; В. Гайдуков 2; М. Гавришів 15; І. Грабар 6; Ю. Галаревич 9; о. Е. Гавришів 4; О. Ганицький 9; С. Гайдуков 4; М. Галушинський 15; Р. Гузар 3; С. Ганицький 3; В. Грицина 3; Д-р Б. Гватевич 3; Іж. Герасимович 6; А. Гавришів 3; І. Грешак 3; П. Гайчук 10; М. Гриница 5; о. І. Гавришів 1; С. Гандюк 750; Р. Годин 3; О. Годинський 3; Я. Гузар 1; Д-р І. Гіжа 3; К. Гуран 3; М. Гебзе 990; П. Гораль 9; о. І. Гураля 4; Г. Гонтарський 3; Д-р Б. Гелешинський 15; Б. Гоцький 2; Г. Дмитрів 3; Іж. В. Дунало 10; Д-р Р. Дашкевич 3; Н. Дутинич 3; Іж. П. Дурбак 15; І. Діанч 3; І. Желіко 6; М. Іваненко 2; Г. Іоанн 1; Іж. Коваль 150; Л. Кузичинський 3; Д. Кузичинський 3; О. Костик 9; М. Капуста 12; Д. Конюх 2; О. Кутний 4; П. Кучинський 2; В. Кудрик 6; Д-р М. Кононаць 6; Я. Косовський 6; В. Квишківч 6; Я. Кузьмін 4; Д-р В. Константинович 15; С. Корешань 3; О. Карпіньський 6; М. Киселевський 1050; Д. Квасниця 6; В. Кубачен 6; П. Кошуба 3; М. Кошолов 3; В. Курилович 9; М. Кошолов 3; К. Костяк 3; С. Кошар 4; І. Кузичинський 750; Я. Левинський. Вн. 15; Ю. Левинський 9; О. Ліс 9; о. В. Лаба 10; Л. Лепкий 15; д-р Ю. Леші 6; В. С. Лешинський 3; О. Лешинський 3; д-р Г. Лешинський 4; д-р М. Лешинський 7; Ю. Левинський 3; д-р Ос. Лешинський 10; д-р Л. Макарушка 750; С. Магалає 9; Н. Мурій 6; о. О. Малановський 10; д-р М. Мулика 750; д-р Л. Максимович 750; М. Мельничук 6; А. Мурач 9; В. Макарушка 3; Т. Мартинєць 6; Т. Мисак 3; Г. Мизіт 3; Я. Мареніч 3; д-р М. Матюшенко 350; д-р М. Мельник 3; Масосюк 99; І. Мойсей 15; І. Медвідь 9; А. Мельник 9; д-р Мурович 31; О. Мельничук 200; д-р

І. Німчук 6; Л. Надуховий 9; „Нар. Торгота“ 99; д-р Я. Олександрів 6; Л. Огоньковський 6; д-р Е. Олександрів 6; І. Ольховий 6; В. Палія 16; Д. Палія 23; д-р П. Пайчух 6; П. Постолюк 750; д-р Я. Пастернак 4; П. Петрик 4; А. Пашковий 9; А. Палій 4; д-р З. Петрів 9; І. Пак 3; К. Плетінка 3; М. Палак 6; Г. Палак 15; о. В. Подолішук 5; о. В. Палітень 8; І. Пашкевич 5; М. Пугар 10; Пов. Тов. Кред. Союз 13; Р. Раковський 6; Т. Романковський 15; І. Рудинський 750; д-р М. Романковський 10; В. Ратич 4; Іж. В. Рижевський 20; М. Струтинський 6; Я. Скопак 6; Л. Савойка 1; І. Семанів 750; д-р В. Старосольський 3; І. Стерник 6; П. Смаля 9; В. Савстун 10; П. Сікач 4; П. Сковчак 6; Із. Строшинський 20; Ю. Соколовський 3; о. Т. Себай 3; М. Терещинський 30; М. Творило 9; І. Тихтор 9; С. Трусевич 3; С. Триш 3; О. Третак 3; о. І. Татаринський 3; А. Траска 3; М. Угрин-Белгінський 15; С. Укринський 2; Український Клуб 900; І. Фостаківський 750; І. Федак 3; Л. Федорівч 9; д-р М. Холєвчук 2; М. Холєвський 750; Ос. Хмара 6; С. Харанович 3; „Центросоюз“ 99; Е. Чесний 4; П. Чубатий 6; о. В. Чопей 4; Л. Чубатий 4; Ю. Шенарович 15; Л. Шенарович 3; Ю. Шенарович 6; Ю. Шенарович 3; д-р Е. Шуровський 15; д-р В. Шуровський 9; К. Єзерський 9; З. Юмичинський 6.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БРИДІНТИ, також іншу біжутерію купує по високій ціні Домбровський, Львів (Готель Жоржа) Акадємічна 2. 2200

ГОДИНИК ВАШІ буде найкраще на правлений у найбільшій годинникарській роботні Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марієвська ч. 3. — З провінції просимо репаратій прислати поштою — Старомодні дамські годинники переробляємо на ручні. 2199 174-7

ПРОДАЄТЬСЯ камення без докато-рі, з огляду на виліз до Канади — при головній мушні в Бродях — 11 убакцій, 2 склади. Інформації у адвоката д-ра Жованчука, Броди, пл. Собієвського 11. Ціна 2.000 доларів. 133 2-2

ІНТЕЛІГЕНТНА жінка, середній вік з сиротинної родини, глибоко жде до заряду дому. Зголошення до Агенції для „Марії“. 145 2-1

МОЛОДИЙ наддніпрянець, 6-літній стратор хору Лотка з середнім освітанням, працьовитий — пошуку якогосьбудь заняття. Зголошення до „Ліза“, Наддніпрянець“. 141 2-1

РУТИНОВАНОГО композитора прагне з дня 1. IX. Зголошення з усіма прому слата: Д-р Кассіан адокут в Городенці. 129 2-3

ПРОСВІТЯНСЬКИЙ ГИМН на хіп-ний хор Ярославська — продають всі кінгари. Партитура з голосами І год. „Торба“ Львів. Особисті 4-1 136

ЛІТНІСЬКО кліматичне ДОРА, міст ОЛЕНА з саяго і городів, гарно і догідно положена, незалежно, Прута і ліса дадять більше міст і цілий удержанням. Ціни поштові. Зголошення до заряду. 2221 2-1

ВІД СЕРПНЯ ДО ЖОВТНЯ виліз в мешання в горах. Ліс, ріка, хур-жання 550 год. денно. — З. Власов. Либхора, п. Високо Вижє. 148 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

МЕБЛІ першорядних виробів по дум стилеві приступним цінам шукати фірма

БРИК І ГРИНЕР Львів, Ягайлонська ч. 24. Тел 21-76 (біля кіна Марусявська) 7. 2-1

Спеціаліст ремонту меблів, серія і жорстка д-р Фелікс Ган Львів, Городецька 46. 432 Пересейтський Рентген. 11-1